

# ОБРАЗЕЦ жалобы на постановление по делу об административном правонарушении ГИБДД

В Дорогомиловский районный суд г.Москвы,

Заявитель: \_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_

Заинтересованное лицо: МВД России ГУ МВД России по г.Москве 5 специализированный батальон ДПС ГИБДД на спецтрассе \_\_\_\_\_

## Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении

Постановлением № \_\_\_\_\_ АР от \_\_\_\_\_ года по делу об административном правонарушении я была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.14 КРФоАП, и подвергнута административному наказанию в виде штрафа \_\_\_\_\_ рублей (не выполнение требований Правил дорожного движения знака 2,4 Приложения 1 к ПДД РФ).

С постановлением я не согласна по следующим основаниям.

\_\_\_\_\_ года я управляла автомобилем «\_\_\_\_\_», государственный регистрационный номер \_\_\_\_\_.

Тем не менее инспектором ДПС ГИБДД в отношении меня был составлен протокол об административном правонарушении по ч.3 ст. 12.14 КРФоАП. Выдана была справка о ДТП. Схема места совершения административного правонарушения и протокол об административном правонарушении составлены с нарушением установленных требований и не соответствуют действительности. В момент совершения ДТП светофор, регулирующий перекресток был не исправен.

Вместе со мной в момент ДТП свидетели (очевидцы) видели как на самом деле произошло ДТП. Однако, они не были допрошены сотрудниками ДПП, не смотря на мои просьбы. В соответствии со ст. 28.2 ч. 2 КРФоАП в протоколе указываются «...фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения...».

Однако сотрудниками ГИБДД не были указаны в качестве свидетелей граждане, находившиеся в соседнем автомобиле и непосредственно наблюдавшие маневр автомобиля во время движения.

Однако сотрудниками ГИБДД не было учтено, что на дороге имеется видеозапись, зафиксировавшая правонарушение. На месте составления протокола видеозапись не была предоставлена.

Схема ДТП на самом деле выглядит совсем по другому (чертеж прилагаю), левый ряд пропускал, стояли автомобили, и я не стояла на двух (трех) полосах движения. Все вышеуказанные противоречия дают основания сомневаться в законности вынесенного постановления, схемы ДТП, а так же справке о ДТП.

Схема места совершения административного правонарушения является приложением № 7 к Административному регламенту Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденному Приказом МВД РФ от 2 марта 2009 г. N 185 «Об

утверждении административного регламента министерства внутренних дел РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения». В данной схеме предусмотрена специальная графа для подписи понятых с пометкой «заполняется при ДТП и при несогласии со схемой участников происшествия». Однако, несмотря на то, что я написала в схеме, что не согласна с ней, сотрудники ГИБДД не привлекли никого в качестве понятых, чтобы удостоверить факт несогласия. Согласно п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 в том случае, когда протокол об административном правонарушении или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судье на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КРФоАП необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

В соответствии со статьей 24.1 КРФоАП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. В ходе составления протокола на месте ДТП не было надо сотрудниками ГИБДД надлежащей оценки собранным по данному делу доказательствам и не выяснил объективных обстоятельств.

При составлении протокола об административном правонарушении я вину свою признавала под давлением со стороны сотрудников ГИБДД, которые мне пояснили, что ничего не будет, просто штраф 500 рублей, однако по моему мнению я не могу считаться виновником ДТП.

Все представленные доказательства в мою пользу и вышеуказанные противоречия и не выясненные обстоятельства не могут служить достаточной основой для привлечения меня к административной ответственности.

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5. КРФоАП неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Однако, в данном случае мировым судом все возникшие сомнения были истолкованы не в пользу \_\_\_\_\_

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1. КРФоАП при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 30.1, 30.2, 30.7 КРФоАП, прошу:

Отменить постановление по делу об административном правонарушении от \_\_\_\_\_ года вынесенного в отношении \_\_\_\_\_ и прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении меня в связи отсутствием состава административного правонарушения.

Приложение:

Справка ДТП (копия), копия постановления, копия-чертеж схема ДТП, копия паспорта.

\_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_